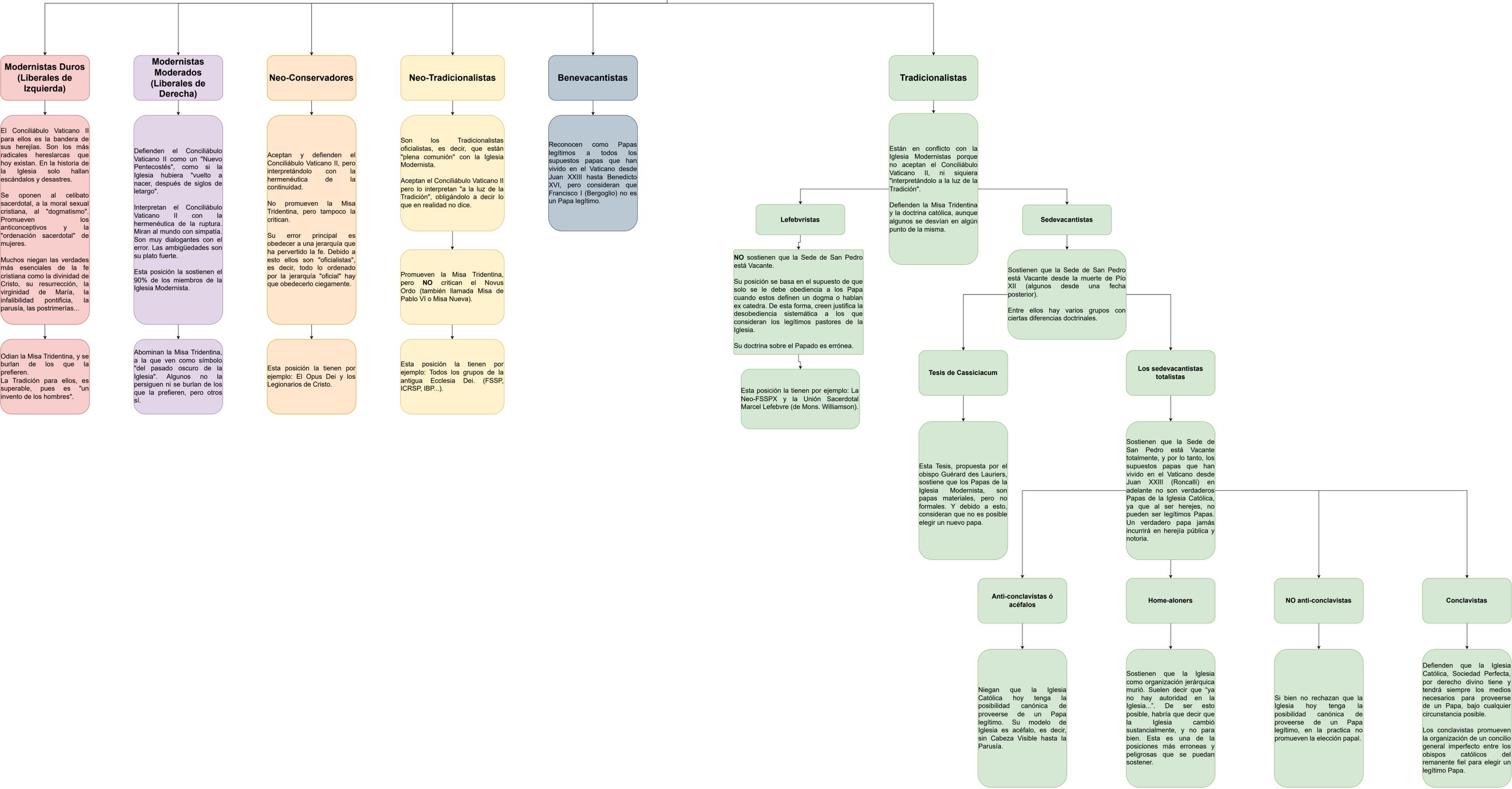


Las diferentes posiciones teológico-filosóficas entre los grupos que reclaman pertenecer a la Iglesia Católica

Es evidente que hay posiciones intermedias. Es decir, puede ser que alguien esté ubicado entre alguno de estos 6 principales grupos.



Modernistas Duros (Liberales de Izquierda)

El Concilio Vaticano II para ellos es la bandera de sus herejías. Son los más radicales heresiarcas que hoy existen. En la historia de la Iglesia solo hallan escándalos y desastres.

Se oponen al celibato sacerdotal, a la moral sexual cristiana, al "dogmatismo". Promueven los anticonceptivos y la "ordenación sacerdotal" de mujeres.

Muchos niegan las verdades más esenciales de la fe cristiana como la divinidad de Cristo, su resurrección, la virginidad de María, la infalibilidad pontificia, la parusía, las postrimerías...

Odian la Misa Tridentina, y se burlan de los que la prefieren. La Tradición para ellos, es superable, pues es "un invento de los hombres".

Modernistas Moderados (Liberales de Derecha)

Defienden el Concilio Vaticano II como un "Nuevo Pentecostés", como si la Iglesia hubiera "vuelto a nacer, después de siglos de letargo".

Interpretan el Concilio Vaticano II con la hermenéutica de la ruptura. Miran al mundo con simpatía. Son muy dialogantes con el error. Las ambigüedades son su plato fuerte.

Esta posición la sostienen el 90% de los miembros de la Iglesia Modernista.

Abominan la Misa Tridentina, a la que ven como símbolo "del pasado oscuro de la Iglesia". Algunos no la persiguen ni se burlan de los que la prefieren, pero otros sí.

Neo-Conservadores

Aceptan y defienden el Concilio Vaticano II, pero interpretándolo con la hermenéutica de la continuidad.

No promueven la Misa Tridentina, pero tampoco la critican.

Su error principal es obedecer a una jerarquía que ha pervertido la fe. Debido a esto ellos son "oficialistas", es decir, todo lo ordenado por la jerarquía "oficial" hay que obedecerlo ciegamente.

Esta posición la tienen por ejemplo: El Opus Dei y los Legionarios de Cristo.

Neo-Tradicionalistas

Son los Tradicionalistas oficialistas, es decir, que están "plena comunión" con la Iglesia Modernista.

Aceptan el Concilio Vaticano II pero lo interpretan "a la luz de la Tradición", obligándolo a decir lo que en realidad no dice.

Promueven la Misa Tridentina, pero **NO** critican el Novus Ordo (también llamada Misa de Pablo VI o Misa Nueva).

Esta posición la tienen por ejemplo: Todos los grupos de la antigua Ecclesia Dei. (FSSP, ICRSP, IBP...).

Benevacantistas

Reconocen como Papas legítimos a todos los supuestos papas que han vivido en el Vaticano desde Juan XXIII hasta Benedicto XVI, pero consideran que Francisco I (Bergoglio) no es un Papa legítimo.

Tradicionalistas

Están en conflicto con la Iglesia Modernistas porque no aceptan el Concilio Vaticano II, ni siquiera "interpretándolo a la luz de la Tradición".

Defienden la Misa Tridentina y la doctrina católica, aunque algunos se desvían en algún punto de la misma.

Lefebvristas

NO sostienen que la Sede de San Pedro está Vacante. Su posición se basa en el supuesto de que solo se le debe obediencia a los Papa cuando estos definen un dogma o hablan ex cathedra. De esta forma, creen justifica la desobediencia sistemática a los que consideran los legítimos pastores de la Iglesia. Su doctrina sobre el Papado es errónea.

Esta posición la tienen por ejemplo: La Neo-FSSPX y la Unión Sacerdotal Marcel Lefebvre (de Mons. Williamson).

Sedevacantistas

Sostienen que la Sede de San Pedro está Vacante desde la muerte de Pío XII (algunos desde una fecha posterior). Entre ellos hay varios grupos con ciertas diferencias doctrinales.

Tesis de Cassiciacum

Esta Tesis, propuesta por el obispo Guérard des Lauriers, sostiene que los Papas de la Iglesia Modernista, son papas materiales, pero no formales. Y debido a esto, consideran que no es posible elegir un nuevo papa.

Los sedevacantistas totalistas

Sostienen que la Sede de San Pedro está Vacante totalmente, y por lo tanto, los supuestos papas que han vivido en el Vaticano desde Juan XXIII (Roncalli) en adelante no son verdaderos Papas de la Iglesia Católica, ya que al ser herejes, no pueden ser legítimos Papas. Un verdadero papa jamás incurrirá en herejía pública y notoria.

Anti-conclavistas ó acéfalos

Niegan que la Iglesia Católica hoy tenga la posibilidad canónica de proveerse de un Papa legítimo. Su modelo de Iglesia es acéfalo, es decir, sin Cabeza Visible hasta la Parusía.

Home-aloners

Sostienen que la Iglesia como organización jerárquica murió. Suelen decir que "ya no hay autoridad en la Iglesia...". De ser esto posible, habría que decir que la Iglesia cambió sustancialmente, y no para bien. Esta es una de la posiciones más erróneas y peligrosas que se puedan sostener.

NO anti-conclavistas

Si bien no rechazan que la Iglesia hoy tenga la posibilidad canónica de proveerse de un Papa legítimo, en la practica no promueven la elección papal.

Conclavistas

Defienden que la Iglesia Católica, Sociedad Perfecta, por derecho divino tiene y tendrá siempre los medios necesarios para proveerse de un Papa, bajo cualquier circunstancia posible. Los conclavistas promueven la organización de un concilio general imperfecto entre los obispos católicos del remanente fiel para elegir un legítimo Papa.